

ГЛОБАЛЬНЫЕ ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ

КАНАРЁВ Ф.М.

ОПРЕДЕЛЯЕТ АКСИОМА ЕДИНСТВА ПРОСТРАНСТВА, МАТЕРИИ И ВРЕМЕНИ.

1. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ.

Вступая в права независимого судьи, Аксиома Единства Пространства, Материи и Времени ставит в трудное положение современных ученых, которые получили свои научные результаты, не заметив её существования. Она просто, ясно и неопровержимо показывает их глобальные аксиоматические ошибки.

Сейчас мы увидим, что главной причиной кризиса теоретической физики явилось отсутствие понимания фундаментальной значимости аксиомы Единства пространства - материи - времени.

Мы уже отметили, что её сущность заключается в том, что невозможно раздельное существование пространства, материи и времени. Нельзя отделить материю от пространства и нельзя представить их раздельное существование. Нельзя отделить и время от пространства или от материи.

В реальной действительности, в которой мы живем, пространство, материя и время - первичные и неотделимые друг от друга элементы мироздания. Аксиоматичность этого утверждения очевидна [18], [26], [70].

Возникает вопрос: разве математики, физики, химики и другие исследователи реальной действительности не учитывали аксиоматичность Единства пространства - материи - времени?

Ответ однозначный. Да, не учитывали. Доказательством этого является то, что все современные физические теории противоречат этой аксиоме [1], [6], [14], [19], [171].

Аксиома Единства пространства - материи - времени указывает на то, что взаимосвязь между материей, пространством и временем должна отражаться во всех математических формулах, описывающих движение материальных точек и тел в математических моделях, изменяющейся реальной действительности. Но это, с виду простое правило, осталось незамеченным ни математиками, ни физиками [22], [171].

Приступим к анализу конкретных научных проблем. Теперь Вы знаете, что все явления и процессы в Природе протекают в рамках Аксиомы Единства Пространства Материи и Времени.

Перемещения любых объектов в пространстве неотделимы от процессов течения времени. Все перемещения являются функциями времени. Если мы проигнорируем этот факт, то получим искаженное представление о пребывании материальных точек и тел в пространстве.

Обратим внимание на то, что при изучении поведения макромира вплоть до XX века процесс следования Аксиоме Единства был автоматический. Он был нарушен при переходе к описанию поведения микромира.

В результате мы забрели в такие непроходимые дебри и насочиняли столько научных небылиц, что нам потребуется немало времени для возврата на классический путь развития.

Таким образом, все эксперименты, выполненные нами, помимо нашей воли протекали в рамках Аксиомы Единства. Вполне естественно, что правильная интерпретация результатов этих экспериментов возможна только с помощью теорий и математических моделей, работающих также в рамках Аксиомы Единства.

Если же мы привлечём для интерпретации результатов эксперимента математические модели и теории, которые работают за рамками Аксиомы Единства, то мы неминуемо получим полностью искажённое представление о том явлении, которое изучаем.

Начало теории относительности было положено Галилеем [145]. Он показал, что при переходе из подвижной системы отсчета $X'O'Y'$, которая движется относительно неподвижной - XOY с постоянной скоростью V , координата x' и время t' преобразуются по соотношениям (рис. 1):

$$x = x' + Vt; \quad (1) \quad x' = x - V \cdot t \quad (1)$$

$$t = t' \quad (2) \quad t' = t \quad (2)$$

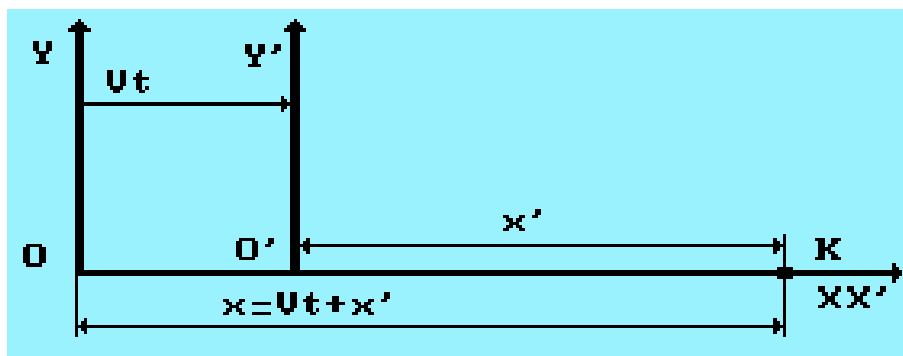


Рис. 1. Схема к анализу преобразований Галилея. (1) и (2).

Слабая изображаемость академических математических формул (1) и (2) – научная академическая продукция (продукция РАН)..

Яркая изображаемость математических формул (1) и (2) оказывается классической.

Преобразования Галилея (1) и (2) работают в Евклидовом пространстве и базируются на представлениях о пространстве и времени, как абсолютных характеристиках мироздания.

Впоследствии, основываясь на постулате о постоянстве скорости света C , Лоренц нашел, что указанный переход связан со скоростью света зависимостями, принявшими так называемые вирусные формы (3) и (4) (рис. 2) [146]:

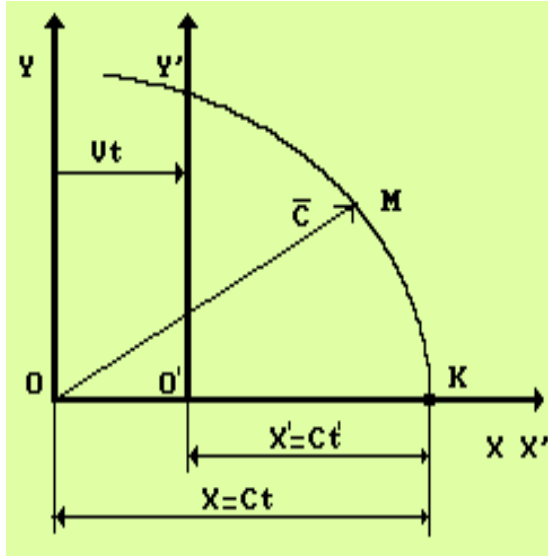


Рис. 2. Схема к анализу преобразований Лоренца.

Чтобы точнее использовать преобразования Лоренца представим их в четкой форме.

$$x' = \frac{x - V \cdot t}{\sqrt{1 - V^2 / C^2}} \quad (3)$$

$$t' = \frac{t - V \cdot x / C^2}{\sqrt{1 - V^2 / C^2}} \quad (4)$$

Итак, формулы (3) и (4) Лоренца приняли нормальный вид, удобный для научного анализа.

Из соотношения (3) неявно следует, что с увеличением скорости V величина пространственного интервала x' уменьшается, что соответствует относительности пространства.

Аналогичное следствие вытекает и из соотношения (4). При стремлении V к C величина t' также уменьшается, что соответствует уменьшению темпа течения времени (рис. 2) или - относительности времени.

Так сформировалось представление об относительности пространства и времени. Нашлись и эксперименты, якобы подтверждающие преобразования Лоренца, поэтому они и следующая из них Специальная теория относительности были признаны непогрешимыми.

Эта непогрешимость не была поставлена под сомнение и тогда, когда начали появляться экспериментальные результаты, противоречащие и преобразованиям Лоренца и Специальной теории относительности А. Эйнштейна.

Главным из них и весьма убедительным является эксперимент Саньяка. Удивительно, но мировое научное сообщество вместо поиска причин этого противоречия проигнорировало результаты опыта Саньяка.

Конечно, возникшая неясность не могла оставаться незамеченной и искатели научной истины принялись выявлять причины этой неясности.

Было установлено, что существует несколько вариантов вывода одной и той же математической модели, привлекаемой для интерпретации результата эксперимента. Причем, изменение варианта вывода той или иной математической модели может изменить физический смысл, заложенный в ней.

В результате, как правило, и выясняется причина существовавшего противоречия. Как видно, в преобразованиях (3) и (4) Лоренца пространственный интервал x' , расположенный в подвижной системе отсчёта, отделён от времени t' , текущего в этой системе. В реальной действительности такого не бывает.

Изменяющийся пространственный интервал всегда - функция времени. **Поэтому преобразования Лоренца описывают не реальную, а ложную относительность.**

Но главным судьей достоверности математических моделей оказалась давно существующая, но, как мы уже отметили, остававшаяся незамеченной **Аксиома Единства пространства – материи – времени**. Из неё следует, что пространство, материя и время не могут существовать в разделённом состоянии. Они существуют только вместе, поэтому **математические модели, в которых пространство, материя и время разделены, искажают реальность.**

4.2. Истоки заблуждений

Анализ истоков заблуждений начнем с фундамента Специальной теории относительности – преобразований Лоренца (3), (4). Обратим внимание на то, что в формуле (3) присутствует координата x' , которая фиксируется в подвижной системе отсчета (рис. 2), а в формуле (4) - только время t' , которое течет в этой же системе отсчета.

Таким образом, в математических формулах (3) и (4) изменяющаяся величина пространственного интервала x' в подвижной системе отсчета **отделена**, повторяю ещё раз **отделена** от времени t' , текущего в этой системе отсчета.

Теперь мы знаем, что в реальной действительности отделить пространство от времени невозможно, поэтому указанные уравнения нельзя анализировать отдельно друг от друга. Это - система уравнений и анализировать их необходимо вместе.

Обращаем внимание на то, что в соответствии с введённой нами условностью это – физико-математическое равенство. Прежде чем получить равенство (5)

$$x'^2 + y'^2 + z'^2 = Ct'^2. \quad (5)$$

необходимо уравнения (6) и (7) привести к такому виду (8) и (9).

$$x^2 + y^2 + z^2 - C^2 t^2 = 0; \quad (6)$$

$$x'^2 + y'^2 + z'^2 - C^2 t'^2 = 0. \quad (7)$$

подумать, какой результат мы получим при совместном решении этих двух уравнений, равных нулю? Что значит приравнять два нуля? Это значит ничего не приравнять. Чтобы обойти это затруднение, Минковский записал уравнения (6) и (7) так:

$$\begin{matrix} x^2 & y^2 & z^2 & C^2 t^2 & S \\ x'^2 & y'^2 & z'^2 & C^2 t'^2 & S^2 \end{matrix} \quad (8)$$

$$(9)$$

Вот теперь у нас появляются основания приравнять левые части уравнений (8) и (9). Но в таком виде они не принадлежат геометрии Евклида. Это - уравнения геометрии Минковского, в которой он придал величине S выдуманный физический смысл – пространственно-временного интервала [147], [119]. Удивительно просто согласились физики с абсурдностью физического смысла этого интервала. Проверим соответствие его аксиоме Единства. На рис. 3 показана схема для такой проверки.

Сравнивая уравнения (6) и (7), видим, что в геометрии Евклида St OM - прямолинейная диагональ параллелепипеда (рис. 3), а в геометрии Минковского эта диагональ не может быть прямолинейной, так как это уравнение не соответствует теореме Пифагора. Присутствие в уравнении (8) величины S делает диагональ параллелепипеда криволинейной OEM (рис. 3). Фактически это означает, что параллельные прямые пересекаются. Вы видите, что началом этих идей является геометрия Лобачевского. Продолжим анализ причин вирусилезации математических формул (3) и (4).

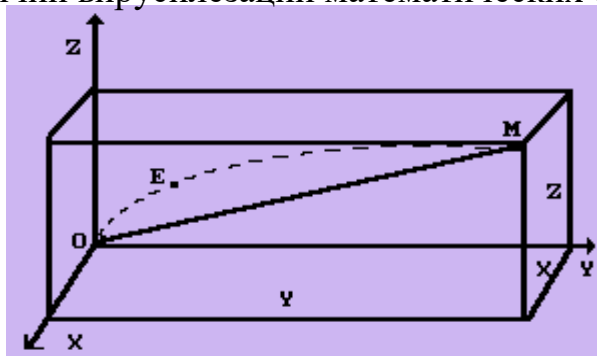


Рис. 3. Схема к анализу геометрии Минковского.

Прямолинейность диагонали $St = OM$ в уравнении (6) соответствует свойству фотона двигаться в пространстве прямолинейно. Криволинейность же диагонали $St = OEM$ в уравнении Минковского (8) противоречит этому свойству.

Из этого следует, что мы **не имеем права** ставить скорость фотона C в постулированное Минковским соотношение (8), которое является фундаментом его четырехмерной геометрии.

Для проверки этого факта надо иметь схему, соответствующую приведенной формуле, но в академической статье её нет. Восполним этот недостаток и нарисуем такую схему (рис. 4).

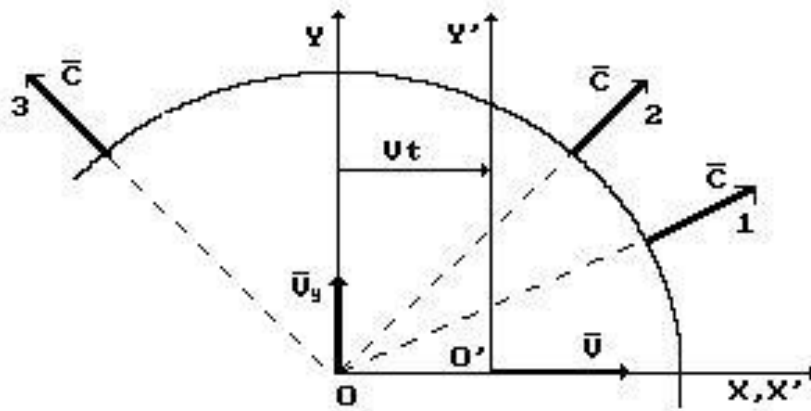


Рис. 4. Схема к анализу сути формул (3) и (4)

Тогда уравнение сферы, содержащее только геометрические параметры запишется так

$$x^2 + y^2 + z^2 = R^2 \quad (10)$$

назовем математическим. Это же уравнение, но с переменным радиусом сферы $R = Ct$ автоматически становится физико-математическим.

$$x^2 + y^2 + z^2 = C^2 t^2. \quad (11)$$

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

ГЛОБАЛЬНОСТЬ НОВИЗНЫ И ВАЖНОСТИ ПРЕДСТАВЛЕННЫХ НАУЧНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ УЖЕ ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКТ, КОТОРЫЙ Я ПОСВЯЩАЮ РОДНОМУ КУБАНСКОМУ ГОСУДАРСТВЕННОМУ АГРАРНОМУ УНИВЕРСИТЕТУ, 11.07.2021г. КАНАРЁВ Ф.М.